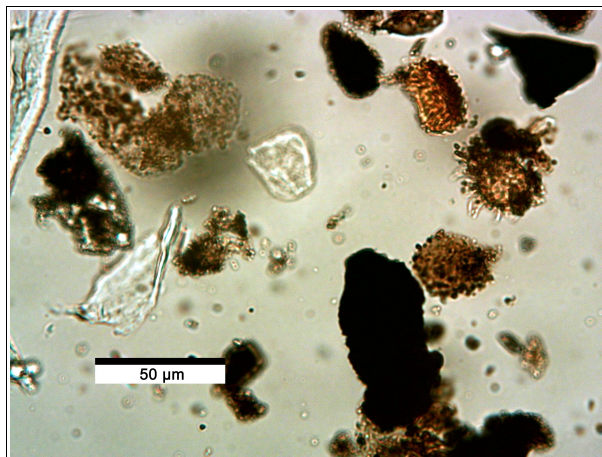


ANALYSES SCIENTIFIQUES DES DÉCOUVERTES ARCHÉOLOGIQUES : TESTS PALYNOLOGIQUES



TEST PALYNOLOGIQUE D'UN PRÉLÈVEMENT RÉALISÉ LORS D'UNE OPÉRATION ARCHÉOLOGIQUE SUR LA COMMUNE DE COZES (17).

CONTOURNEMENT NORD DE COZES (17), ROUTE DE COZES – GRÉZAC.

Opération : OA208237.

ZONE B, US 5406, PRÉLÈVEMENT N°93

**SERVICE D'ARCHÉOLOGIE DÉPARTEMENTALE
DE LA CHARENTE-MARITIME**

Rapport sur les tests palynologiques

Janvier 2026

Service Archéologie Départementale de la Charente-Maritime

Route de la Montée Verte

17770 Saint Césaire

**Test palynologique d'un prélèvement
réalisé lors d'une opération archéologique
sur la commune de Cozes (17). Contournement Nord de Cozes.
OP 2024 - OA208237**

**Rapport d'un test palynologique du prélèvement n°93, provenant du comblement
d'un chenal : Zone B, US 5406.**

Loïc GAUDIN

membre associé à l'UMR 6566 CReAAH et chargé de cours l'Université de Rennes 1

E-mail : loic.gaudin@arkeomap.com

Site web : arkeomap.com

Janvier 2026

Illustration de la page de couverture : Vue globale d'une observation du prélèvement n°94, US 5406, sous microscope photonique, grossissement de x500, montrant divers débris charbonneux, lycopes introduits et un microreste non pollinique de type HdV-181 ou HdV-182. L'échelle représente des micromètres.

SOMMAIRE

| | |
|---|-----------|
| INTRODUCTION..... | 4 |
| 1. PRELEVEMENT DES ECHANTILLONS, STRATIGRAPHIE et OBJECTIFS..... | 5 |
| 2. TRAITEMENT CHIMIQUE et OBSERVATION DES ECHANTILLONS..... | 6 |
| 2.1 Le protocole d'extraction utilisé..... | 6 |
| 2.2 Les comptages et déterminations..... | 7 |
| 3. RESULTATS DES TESTS..... | 9 |
| 4. PRECONISATIONS ET RESULTATS..... | 11 |
| 5. BIBLIOGRAPHIE..... | 13 |
| 6. ANNEXE..... | 14 |
| 6.1. Détail du protocole d'extraction utilisé :..... | 14 |
| 6.2. Description des échantillons et des traitements | 17 |

INTRODUCTION

L'opération archéologique est située sur la commune de Cozes (17). La fouille concerne l'aménagement de contournement nord de la commune.

Le prélèvement ayant fait l'objet de l'extraction pollinique provient du comblement d'un chenal (zone B – US 5406) (Fig. 1).

Ce rapport vise à estimer le contenu palynologique du prélèvement dans l'optique de faire une analyse plus approfondie et ainsi de décrire la mosaïque paysagère qui environnait le site.

Cette étude a été commandée par le service d'archéologie départementale de Charente-Maritime. La fouille a été dirigée par M. Pierre Giraud, responsable de l'opération.

1. PRELEVEMENT DES ECHANTILLONS, STRATIGRAPHIE et OBJECTIFS

Le prélèvement a été réalisé dans le comblement d'un chenal (zone B – US 5406). Le sédiment ne montrait pas de caractères particulièrement organique. Ce type de contexte ne garantit pas la présence de pollens. En effet, tout dépend de la façon dont s'est déroulé le mode de dépôt et le piégeage des pollens et ensuite le mode de conservation de ces pollens à l'intérieur du comblement. Sous nos latitudes, le caractère « anaérobie » des contextes de prélèvements est un facteur important pour la conservation pollinique, car il va limiter la respiration microbienne et ainsi la biodégradation des pollens.

Seul un test pouvait permettre d'obtenir une information sur le potentiel palynologique du prélèvement.

| INVENTAIRE PALYNOLOGIQUE | | | |
|--|---|--|--|
| Commune : | Cozes (17) | | |
| Nom de l'opération / Lieu-Dit : | Contournement Nord de Cozes (17) – route de Cozes à Grézac – Comblement d'un chenal | | |
| Année : | 2024 | | |
| N° OA : | OP 2024 – OA 208237 | | |
| Resp. d'Op. ; commanditaire | M. Pierre Giraud | | |
| Type d'opération : | Archéologie préventive | | |
| Période d'analyse pressentie | janvier 2026 | | |

| N° de prélèvement | Faits et US | Masse envoyée (g) | Description sédimentaire |
|-------------------|------------------|-------------------|--------------------------|
| Prélèvement n°93 | Zone B – US 5406 | 50 | Limoneux. (noirâtre) |

Figure 1. Inventaire et descriptif des prélèvements étudiés.



Figure 2. Photographie du prélèvement n°93 et sous-échantillon envoyé.

2. TRAITEMENT CHIMIQUE et OBSERVATION DES ECHANTILLONS

2.1 Le protocole d'extraction utilisé

L'extraction pollinique a été réalisée au sein du laboratoire de l'UMR CNRS 5805 EPOC (Environnements et Paléoenvironnements Océaniques et Continentaux) à l'université de Bordeaux.

Le protocole utilisé est détaillé en annexe (chapitre 6.1.).

2.2 Les comptages et déterminations

Les pollens ont été observés au sein du laboratoire ARKEOMAP. L'observation des extractions a été réalisée sous microscope optique à immersion aux grossissements x500 et x1000 (microscopes OLYMPUS CX21 et CX40).



Figure 3. Microscope d'observation (Olympus CX 21, ArkéoMap)

Les outils utilisés pour les déterminations sont de plusieurs sortes :

- des lames de référence du Laboratoire de l'UMR 6566 « CReAAH », de pollens actuels portant principalement sur la flore hygrophile des marais,
- des clichés photographiques pris au microscope optique et électronique,
- des atlas photographiques « pollens et spores d'Europe et d'Afrique du Nord » (Reille 1992) et « Leitfaden der Pollenbestimmung für Mitteleuropa und angrenzende Gebiete » (Beug 2004).

Le nombre de grains de pollens et de spores comptés par échantillon peut être variable en fonction des conditions de conservation et de la nature des sédiments. L'objectif de cette pré-étude étant avant tout d'estimer le potentiel palynologique, nous n'avons pas cherché à atteindre le nombre de 300 pollens préconisé par M. Reille (1990).

Nous nous sommes néanmoins attachés à quelques règles et indices pour estimer le contenu palynologique :

- le balayage d'une dizaine « d'allers-retours » de la lamelle,
- un minimum d'une à deux heures a été consacré au balayage de chaque lamelle.

Nous avons aussi calculé des fréquences polliniques absolues afin d'estimer le nombre de grains par volume (mL) de sédiment. Nous nous sommes basés pour cela sur une méthode préconisant l'introduction de pastilles de Lycopodes au nombre connu dans les préparations (Stockmarr 1972).

Remarque par rapport à la détection des microfossiles non-polliniques (MNP) :

Le parcours des lames polliniques permet souvent d'observer des microfossiles non-polliniques. Ils peuvent être d'origines diverses : spores algales, ascospores fongiques, fructifications, restes de métazoaires, œufs ou kystes de parasites, ...

Il n'est pas toujours possible de déterminer ces microfossiles. Néanmoins, nous nous sommes basés sur les inventaires de Van Geel *et al.* (2006) et C. Cugny (2011) pour identifier certains microfossiles et ainsi compléter l'interprétation des résultats polliniques. La typologie adoptée est celle initiée par B. van Geel, réutilisée et complétée par C. Cugny (2011).

3. RESULTATS DES TESTS

Les résultats des tests sont donnés sous la forme d'un tableau de comptages représentant les effectifs des différents pollens, spores et quelques microfossiles non polliniques (MNP) identifiés (Figure 4).

| | Taxons \ Code Prélèvements | PR 93 – US 5406 |
|----------------|---------------------------------------|--------------------|
| Pollens | Frag. Pollen résineux | 1 |
| | CYPERACEAE | 1 |
| Spores | Spore monolète | 3 |
| | Polypodium | 1 |
| | Amérospores – HdV-207 | 2 |
| Non pollinique | Spores algales et supposées – HdV-181 | 4 |
| | Micro-charbons | 13 |
| | SOM. pollen (somme de base) | 2 |
| | SOM. Sporo-pollinique | 6 |
| | CONC. ABS Pollen (nb / cm3) | 313 |
| | CONC. ABS Pollen et Spores (nb / cm3) | 938 |

Figure 4. Opération archéologique sur la commune de Cozes (17). Opération 2024 - OA 208237. Comptages correspondant aux pollens et spores déterminés dans chacun des prélèvements testés. Les valeurs grisées correspondent à des sommes polliniques, sommes sporo-polliniques et pour les deux dernières lignes à des concentrations absolues de pollens et de spores + pollens. Les concentrations absolues sont exprimées en nombre de grains par volume (mL) de sédiment.

| Code des prélèvements | Nombre de pollens comptés | Nombre de spores et pollens comptés | Lycopodes introduits comptés | Concentration absolue pollen et spores | Concentration absolue pollen uniquement | Etat de conservation | Diversité taxonomique | Indice potentiel d'étude |
|-----------------------|---------------------------|-------------------------------------|------------------------------|--|---|----------------------|-----------------------|--------------------------|
| PR 93 – US 5406 | 2 | 6 | 55 | 938 | 313 | Mauvais | 4 | 5 |

Figure 5. Opération archéologique sur la commune de Cozes (83). Opération 2024 - OA 208237. Tableau synthétisant les sommes, les concentrations absolues en spores et pollens (en nb/mL de sédiment) ainsi que la diversité taxonomique de chaque prélèvement. Quelques faits remarquables sont aussi indiqués. Un ordre de priorité d'analyses des échantillons est proposé en tenant compte des résultats des tests (l'indice de 1 correspondant à un test très favorable, l'indice 5 correspondant à un résultat très défavorable).

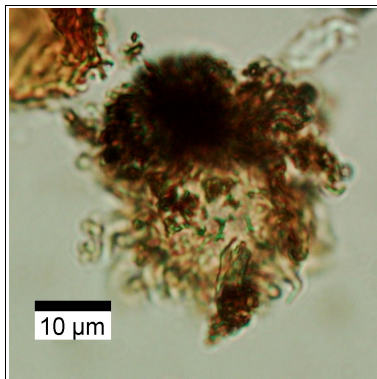


Figure 6. Opération archéologique sur la commune de Cozes (83). Opération 2024 - OA 208237. Photographie d'un microfossile non pollinique de type « HdV-181 ou HdV-182 », grossissement x1000.

4. PRECONISATIONS ET RESULTATS

Même s'il y avait d'assez nombreux débris organiques (micro-charbons et enveloppes très dégradées), l'observation globale des échantillons a livré des résultats très pauvres en microrestes polliniques identifiables.

Seulement deux fragments de pollens ont été observés. Les concentrations polliniques absolues sont donc très faibles, 313 pollens / mL, ce qui est très peu en comparaison avec les concentrations polliniques observées dans les contextes favorables comme les tourbières, (souvent supérieures à 50000, voire 100000 pollens / mL). Seulement deux taxons polliniques ont été observés. De plus, deux types de spores (spore monolète et genre *Polypodium*) et un type de « microrestes non polliniques » ont été identifiés lors de ce test (Fig. 4 et 5).

En revanche, la détection relativement importante des spores de Lycopodes exotiques introduits dans les volumes extraits (55 Lycopodes comptés, Figure 5), témoigne de la réussite du traitement physico-chimique d'extraction du matériel sporo-pollinique. Ce constat montre que la faiblesse du stock pollinique tient à la pauvreté des sédiments et non à la méthodologie employée pour l'extraction.

Le temps de contact entre la pluie pollinique et les couches archéologiques est un facteur qui a pu jouer pour expliquer ces résultats. Tout dépend de la durée de fonctionnement et de la dynamique de comblement sédimentaire du chenal (plus le comblement est rapide et moins le temps permettant l'accumulation de pollens est long).

L'autre facteur important est le contexte de conservation pollinique. D'assez nombreux « débris organiques » (fragments d'enveloppes, micro-charbons) ont été constatés sans qu'il soit possible d'identifier des taxons. La nature de ces restes laisse penser que les pollens se sont trouvés peut être à un moment donné dans des contextes aérobies (ou dans une zone de battement de nappe) propices à l'oxydation biologique ou physico-chimique.

Au regard de ces résultats, il n'est donc pas possible d'interpréter l'environnement végétal des alentours du site.

Les rares pollens identifiés correspondent à un fragment de résineux (provenance lointaine?) et d'un pollen de la famille des Cyperacées (plantes de prairies humides).

Les spores monolètes et du genre *Polypodium* correspondent à des végétations de fougères, voire de mousses ou de champignons difficilement interprétables. Les microrestes hyalins de type « HdV-181 » correspondraient à des microfossiles d'eau stagnantes.

Compte tenu de la très faible diversité et des faibles effectifs étudiés (ce sont des tests), il faut interpréter ces résultats avec beaucoup de précaution.

Les concentrations polliniques et les diversités observées sont trop insuffisantes pour pouvoir espérer obtenir des résultats interprétables de façon fiable. L'indice de potentialité d'analyse a été estimé à « mauvais » pour ce prélèvement (Fig. 5 et 7).

Compte tenu de ces résultats, une analyse complémentaire semble peu pertinente.

| Code des prélèvements | Indice de potentiel d'étude |
|-----------------------|-----------------------------|
| PR 93 – US 5406 | 5 |

Figure 7. Opération archéologique sur la commune de Cozes (17). Opération 2024 - OA 208237. Tableau récapitulant l'ordre de priorité des analyses palynologiques. Un ordre de priorité d'analyses des échantillons est proposé en tenant compte des résultats des tests (l'indice de 1 correspondant à un test très favorable, l'indice 5 correspondant à un résultat très défavorable).

5. BIBLIOGRAPHIE

BEUG 2004 : BEUG H.-J., *Leitfaden der Pollenbestimmung für Mitteleuropa und angrenzende Gebiete*. Publisher Verlag Friedrich Pfeil, Munich, 542 p.

CUGNY 2011 : CUGNY C., Apport des microfossiles non-polliniques à l'histoire du pastoralisme sur le versant nord pyrénéen. Entre référentiels actuels et reconstitution du passé. Thèse de doctorat, Université Toulouse 2 Le Mirail, 2 vol., 373 p.

REILLE 1990 : REILLE M., *Leçon de palynologie et d'analyse pollinique*. CNRS, Paris, 206 pages.

REILLE 1992 : REILLE M., *Pollen et spores d'Europe et d'Afrique du Nord.*, Editions Louis-Jean, Gap, 520 p.

STOCKMARR 1972 : STOCKMARR J., Tablets with spores used in absolute pollen analysis. *Pollens et spores*, 13, p. 615-621.

VAN GEEL, APTROOT 2006 : VAN GEEL B., APTROOT A., Fossil Ascomycetes in Quaternary deposits. *Nov Hedw*, 82, p. 313-329.

6. ANNEXE

6.1. Détail du protocole d'extraction utilisé :

Afin d'isoler et de concentrer les grains de pollen, le protocole utilisé au sein de l'UMR EPOC comporte les étapes suivantes :

Préparation du sédiment

1- Le sédiment (environ 5g) est séché à l'étuve à 40°C pendant une nuit ou plus, suivant la teneur en eau.

Estimation du volume de sédiment

2- Dans une éprouvette de 25cc en polypropylène, mettre 15cc d'eau distillée. Poser celle-ci sur une balance, faire la tare, puis ajouter le sédiment. La colonne d'eau augmente, enregistrer le poids ainsi que le volume.

Lavage du sédiment

Ce lavage permet de travailler sur deux proxies. La fraction supérieure est récupérée pour, en particulier, l'étude des foraminifères, et la fraction inférieure pour l'étude des pollens et dinoflagellés.

3- Prendre un tamis de maille 150µm et de diamètre 10cm, le poser sur un bécher de 1000ml. Vider le contenu de l'éprouvette sur le tamis, et laver délicatement à l'eau du robinet. Lorsque le résidu > à 150µm est propre, bien le rincer à l'eau distillée et le récupérer dans une coupelle toujours avec de l'eau distillée. La fraction inférieure récupérée dans le bécher est mise à décanter pendant 48h minimum. Ne pas oublier de couvrir les bécher pour éviter toute pollution.

Attaque à l'acide chlorhydrique (HCl)

Cette attaque permet d'éliminer tous les organismes et particules calcaires.

4- Aspirer l'eau à l'aide d'une trompe à vide. Celle-ci est équipée, à l'extrémité du tuyau, d'un embout en plastique présentant un angle de 90° par rapport à la paroi du bécher. Cet embout permet d'éviter toute aspiration accidentelle du résidu décanté au fond du bécher. Récupérer le résidu dans un tube de 100ml à fond rond en polypropylène.

5- Centrifuger 7mn à 2500tr/mn. Eliminer l'eau, remettre en suspension avec l'agitateur. Mettre une ou deux pastilles de Lycopodes dans le tube, le nombre de pastilles étant défini en fonction de la concentration supposée en pollen ou en dinoflagellés. Elles permettent d'estimer les concentrations en palynomorphes.

6- L'attaque à l'HCl à **froid** se fait en trois étapes. Une première attaque à **10%**, remuer à l'aide d'une baguette d'agitation en verre, laisser agir quelques minutes, si le sédiment est riche en carbonates il est important de commencer par l'HCl à faible concentration afin d'éviter une importante effervescence et également un débordement des tubes. Continuer par de l'HCl à **25%** attendre quelques minutes et terminer par de l'HCl à **50%**. Cette dernière attaque est essentielle pour la suite de la manipulation. Bien s'assurer que la réaction est terminée en ajoutant de l'HCl à 50%. Lorsqu'il n'y a plus d'effervescence dans le tube, la réaction est terminée.

Attaque à l'acide fluorhydrique (HF)

Cette attaque permet d'éliminer la silice et les silicates.

7- Centrifuger les tubes de 100ml pendant 7mn à 2500tr/mn et éliminer le surnageant. Remettre le culot en suspension avec l'agitateur, puis mettre environ 40 à 50cc d'HF à **45% à froid**. Fermer les tubes avec le bouchon approprié et les poser sur le secoueur, laisser agiter pendant 4 à 5h. Bien respecter la concentration de l'HF, car une concentration supérieure peut entraîner une forte effervescence, avec risque de perte de sédiment.

8- Centrifuger à nouveau les tubes, 7mn à 2500tr/mn, éliminer le surnageant. Remettre en suspension avec l'agitateur, puis mettre environ 40 à 50cc d'HF à **70% à froid**. Poser les tubes sur le secoueur, laisser agiter pendant **28 à 30h**.

Note : Attention pour faire cette manipulation il est impératif de respecter les mesures de sécurité, mettre des longs gants, ainsi que des lunettes. Travailler toujours sous hotte aspirante bien fermée. Travailler également les tubes toujours fermés.

Deuxième attaque à l'acide chlorhydrique (HCl)

Elimination des fluorosilicates.

9- Centrifuger les tubes, 7mn à 2500tr/mn, éliminer le surnageant. Remettre en suspension avec l'agitateur, puis mettre environ 40 à 50cc d'HCL à **25% à froid**. Poser les tubes sur le secoueur, laisser agiter pendant 15mn.

Note : Il est très important de faire cette attaque à l'HCl avant de rincer à l'eau distillée. Des risques de formation de fluorures peuvent avoir lieu et donc gêner le reste de la manipulation.

Rinçage

10- Centrifuger les tubes, 7mn à 2500tr/mn, éliminer le surnageant. Remettre en suspension le culot avec l'agitateur, remplir les tubes d'eau distillée. Centrifuger les tubes, 7mn à 2500tr/mn. Eliminer l'eau, les résidus sont prêts pour la filtration.

Filtration

Cette opération nécessite la mise en œuvre d'un système de filtration. Ce matériel est posé sur une fiole à vide de 2l reliée à une trompe à vide.

11- Remettre en suspension le culot avec l'agitateur et verser une partie ou la totalité du résidu, suivant la concentration, sur le filtre en nylon de maille 10µm. Rincer à l'eau distillée avec une pissette de 50ml. La contenance de la pissette est essentielle car elle permet de l'avoir bien en main et donc de presser suffisamment fort pour avoir un jet assez puissant pour la filtration. Lorsque cela colmate, mettre 20 à 40s d'ultrasons et rincer abondamment, en même temps, avec la pissette. Le succès de cette opération est basé sur la coordination entre les ultrasons et la pissette. Il est important de bien gérer le temps des ultrasons, car l'abus peut casser les microorganismes.

12- Récupérer le résidu, une fois bien lavé, avec la pissette dans un tube à fond conique de 50ml en polypropylène. Bien froisser le filtre entre les doigts pour décoller éventuellement les micro-organismes qui pourraient rester sur le filtre.

13- Centrifuger les tubes, 7mn à 2500tr/mn, éliminer le surnageant à l'aide de la trompe à vide munie de l'embout à 90°. Transvaser le résidu avec de l'eau distillée dans un tube à fond conique de 8cc en plastique. Centrifuger les tubes, 7mn à 2500tr/mn, éliminer le surnageant toujours avec la trompe à vide. Le résidu est prêt pour le montage.

14 – En fonction du caractère organique du résidu il est parfois nécessaire d'effectuer un traitement supplémentaire au HNO₃ : Séparation du culot en 2 puis sur une moitié, attaque HNO₃ 2mn, filtration 10µ, 20s Ultra son, 2mn HNO₃, filtration 10µ

Montage

Montage à la glycérine bidistillée phénolée (lames mobiles)

Cette technique de montage est utilisée pour l'étude des grains de pollen.

14b- Poser une lame sur la plaque chauffante (T° 200°C-250°C), mettre sur celle-ci une goutte de glycérol (*voir annexes*), ajouter quelques gouttes de résidus, doser suivant la concentration voulue. Laisser évaporer l'eau. Pendant ce temps préparer la lamelle en posant sur les longueurs de la lamelle de l'histolaque. Une fois l'évaporation terminée poser la lamelle sur la lame. Retirer la lame de la plaque chauffante et luter les deux côtés restants.

Conservation

15- Pour la conservation remplir les tubes de 8cc d'eau distillée, puis ajouter quelques gouttes de glycérine bidistillée phénolée

Annexes

- Fournisseur des pastilles de lycopodes

Lund University
Department of Geology
Quaternary Sciences
Sölvegatan 12
SE-223 62 Lund
Sweden
Fax : 46-46-2224830

- Fournisseur des filtres de 10µm

Saulas et Cie
5, rue des epinettes
BP 20
10160 Paisy cosdon
fax : 03 25 40 74 87

- Préparation de la gélatine glycinée

Mettre dans un bécher 10g de gélatine plus 34,2cc d'eau distillée. Laisser reposer pendant 2h à froid sans agitation. Ensuite, ajouter 51cc de glycérol à 98% plus 1g de phénol. Chauffer jusqu'à complète dissolution. La solution se solidifie à froid. Lors du montage mettre le bécher sur la plaque chauffante.

- Préparation du glycérine bidistillée phénolée pour la conservation

Mettre dans 1l de glycérol à 98% 1% de phénol.

6.2. Description des échantillons et des traitements

| SERIE N° | Date | Sol Exotique (lycopodes...) | Nombre grains | Num (1-8) | NOM DE LA CAROTTE | TRONCON | VOL | Poids sec |
|----------|----------|--------------------------------|------------------|-----------|-------------------|---------|-----|-----------|
| 2957 | 22/09/25 | lycopodes | 17197 | E | COZES | 93 E | 2 | 4,022 |

Figure 8. Description des traitements réalisés pour l'extraction pollinique (UMR EPOC).